

DIREZIONE APPALTI E CONTRATTI  
DETERMINA N. 63 DEL 28.05.2024  
CIG B1E038775D  
ID N2853

INDIVIDUAZIONE DEL COLLEGIO TECNICO DI PARTE NEL PROCEDIMENTO DI ATP  
AVVIATO DA VITTADELLO SPA NELL'APPALTO INTEGRATO PER L'IMPIANTO DI  
COMPOSTAGGIO CON DIGESTIONE ANAEROBICA.

#### IL DIRETTORE GENERALE

premesso che

- Amiu Puglia S.p.A. sta conducendo un procedimento finalizzato alla realizzazione di un impianto di compostaggio con digestione anaerobica a fare data dal 2018, appaltato alla Società "Intercantieri Vittadello" di Padova, con contratto rep 12801 in data 23 aprile 2018 con finanziamento comunitario;
- In data 05.03.2024 l'Appaltatore ha notificato un ricorso per accertamento tecnico preventivo a mezzo dello Studio Cancrini e Partners nel quale ha posto i seguenti 5 quesiti con data di udienza fissata per l'11 aprile 2024.
  - ✓ *Quesito n. 1: Verifichi ed accerti il Ctu l'adeguatezza della scelta tecnologia del progetto definitivo posto a base di gara dalla Stazione Appaltante alla tipologie dei rifiuti effettivamente conferiti all'Impianto.*
  - ✓ *Quesito n. 2: Verifichi ed accerti il Ctu se la Stazione Appaltante abbia conferito nell'impianto dei rifiuti conformi a quelli previsti nel progetto esecutivo approvato dalla stessa e se l'eventuale non conformità dei rifiuti giustifichi il mancato raggiungimento delle prestazioni previste.*
  - ✓ *Quesito n. 3: Verifichi ed accerti il Ctu se l'entrata in funzione dell'Impianto Forsu solamente dopo un anno e mezzo dalla sua ultimazione abbia inciso sui malfunzionamenti verificatisi.*
  - ✓ *Quesito n. 4: Verifichi ed accerti il Ctu se la Stazione Appaltante abbia eseguito la manutenzione dell'impianto secondo le periodicità previste ed in difetto se la mancata esecuzione di quest'ultima abbia inciso sui malfunzionamenti dell'impianto Forsu.*
  - ✓ *Quesito n. 5: Verifichi ed accerti il Ctu se il mancato conferimento dei rifiuti all'impianto, a seguito del mancato collaudo, abbia ripercussioni sul regolare funzionamento dell'opera realizzata e quali danni possa comportare l'eventuale spegnimento dell'impianto*
- Il Consiglio di Amministrazione della Società, nella seduta del 03 aprile 2024, valutata la complessità del procedimento, sulla scorta della nota istruttoria della Rup e dello Studio Legale Dentamaro, ha dato mandato al Direttore Generale di individuare il Consulente Tecnico di parte nel procedimento di ATP intentato da Vittadello, in vista della udienza dell'11 aprile 2024;
- Trattandosi di un incarico di alta complessità si è ritenuto di individuare quale Consulente Tecnico di Parte un soggetto dotato di specifica formazione, iscritto all'Albo degli ingegneri da almeno 10 anni e con una specifica pregressa esperienza sui temi in discussione;
- L'udienza, inizialmente fissata per l'11 aprile 2024, è stata rinviata dal Giudice e nelle more dell'individuazione del Ctu, si è appreso che Controparte ha inteso avvalersi di un Collegio di Tecnici Esperti mediante indicazione di n. 2 Consulenti;
- Per quanto innanzi si ritiene di agire parallelamente in considerazione del fatto che trattasi di impianto complesso che presenta vari profili di specializzazione e di criticità nelle varie sezioni di riferimento, pre trattamento, digestione, trattamento acque, produzione gas e di costituire, quindi, un collegio tecnico di Parte composto da più professionalità al fine di garantire al meglio la rappresentazione delle ragioni a difesa di AMIU, nell'ATP, considerato il valore dell'appalto oltre che le conseguenze derivanti da un

- eventuale mancato riconoscimento delle ragioni di AMIU in ATP, che potrebbero ripercuotersi gravemente sul contenzioso in materia di risoluzione del contratto per adempimento a norma dell'art. 108 del Codice degli appalti, vigente *ratione temporis*, che si sta parimenti avviando verso Vittadello;
- E' stata effettuata una valutazione interna sui *curricula* del personale aziendale con iscrizione all'Albo degli ingegneri da più di 10 anni, in possesso di pregresse esperienze sui temi in discussione e l'unico Professionista interno che presenti tale profilo è l'ing. Massimiliano Piscitelli, giusta *curriculum* in atti, Dirigente Impianti in possesso della specifica formazione e qualificazione in materia di ingegneria sanitaria ambientale e con pregressa esperienza in procedimenti di ATP;
  - L'ing. Piscitelli si è dichiarato disponibile ad accettare la nomina di CTP nel giudizio in oggetto, compatibilmente con le criticità ad oggi da gestire sugli altri impianti di AMIU Puglia in Bari e Foggia, rappresentate dalle istruttorie rese necessarie a seguito delle verifiche Arpa su Bari e su Foggia, oltre che con le criticità nella gestione dei flussi dei rifiuti di numerosi soggetti conferitori che hanno reso necessaria una richiesta di intervento del Prefetto di Foggia;
  - La complessità del procedimento di ATP, per numero e tipologia dei quesiti proposti dalle parti, per i ristretti tempi assegnati dal Giudice al CTU nonché per la significativa entità dell'appalto in questione, richiederà un notevole impegno sia per assicurare la diretta partecipazione alle attività e per analizzare i numerosi documenti sia per produrre memorie e contributi.
  - Considerato, pertanto, che risulta opportuno costituire un collegio tecnico di parte per garantire un approccio multidisciplinare alla trattazione delle questioni oggetto di causa curare nel migliore dei modi gli interessi di Amiu nell'ambito dell'Accertamento Tecnico Preventivo ;
  - considerato che all'interno di Amiu non sono disponibili ulteriori professionalità specialistiche, si è ritenuto necessario individuare tra i professionisti esterni un secondo esperto tecnico in impianti di trattamento di rifiuti, in possesso altresì di specifiche competenze in pregresse procedure di;
  - Al fine di partecipare all'udienza dell'11 aprile, è stata effettuata una verifica nell'ambito degli iscritti alla Piattaforma TuttoGare con individuazione del *curriculum* dell'ing. Orazio Tricarico di Bari, posto che dallo stesso emergono varie esperienze afferenti la realizzazione di impianti di trattamento nell'ambito della gestione dei rifiuti, tra le quali anche di impianti di compostaggio con digestione anaerobica e le varie sezioni di cui si compone con le sottese specifiche particolarità ingegneristiche;
  - L'ing. Tricarico ha prodotto una offerta economica in visione e, a seguito della stessa, è stata avviata negoziazione sugli importi-in relazione all'impegno richiesto (€ 5.000,00 oltre iva e cassa per studio della controversia e compenso a vacazione di €/h 70,00 per redazione di perizie, documenti, pareri, partecipazione a tavoli tecnici);
  - E' stata nominata RUP della procedura relativa all'acquisizione del servizio di supporto in oggetto, ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36, la stessa Dott.ssa Loiacono, Dirigente AA.CC., che, in possesso di idonea competenza e qualificazione, giusta art. 5 dell'allegato I.2 del citato Codice, dovrà svolgere i compiti attribuitigli nel rispetto di quanto stabilito dalla predetta normativa e, per quanto non previsto dalla medesima, dalla Legge n. 241/1990 e s.m.i.;
  - la RUP così nominata ha proceduto ad effettuare verifiche sulla congruità dei prezzi offerti, acquisendo gli studi specialistici degli Ordini degli Ingegneri della Provincia di Milano e dell'Ordine degli ingegneri di Monza e Brianza, che hanno redatto specifici criteri di valutazione dei compensi dei CTP, basati sulle tariffe professionali degli ingegneri di cui al DM 17.06.2016 e ss.mm.ii e che richiamano i seguenti riferimenti:
    - ✓ Onorario ingegnere consulente tecnico (CTP) laureato da oltre dieci anni €/h 90,00
    - ✓ Onorario collaboratore (1/2 dell'onorario del professionista incaricato) €/h 45,00

- ✓ Spese ordinarie (spese di studio, segreteria, locomozione, ecc.) conglobate nel 30%
- ✓ Spese straordinarie (utilizzo attrezzature speciali, prove di laboratorio, ecc.) pié di lista
- ✓ Incremento per prestazioni con carattere di urgenza 15%
- ✓ La documentazione reperita distingue il fabbisogno di ore di incarico per la determinazione degli oneri ipotizzabili, ai sensi del comma 4 art 9 L 27 del 24.3.2012 a seconda del grado di complessità e del valore della controversia, dando indicazioni per il monte ore convenzionale come segue:
  - ✓ fino a € 10.000 da 10 a 20 ore,
  - ✓ fino a € 25.000 da 20 a 40 ore;
  - ✓ fino a € 50.000 da 33 a 66 ore;
  - ✓ fino a € 100.000 da 50 a 100 ore;
  - ✓ fino a € 250.000 da 75 a 150 ore;
  - ✓ fino a € 500.000 da 85 a 170 ore,
  - ✓ fino a € 2.000.000 da 145 a 290 ore,
  - ✓ oltre € 2.000.000 incremento da 10 a 20 ore per ogni milione.
- Considerando che il Ctp esterno individuato è laureato da più di dieci anni e che è in possesso della specifica esperienza richiesta, la quantificazione del preventivo rispetto al valore della controversia è economico e vantaggioso per la società, e così l'individuazione tariffaria a vacazione che può considerarsi congrua;
- Poiché allo stato non è possibile verificare quale sarà l'evoluzione del procedimento, e che il Giudice ha comunque dato il termine di 90 giorni massimo per l'espletamento della Ctu, procedimento che potrebbe cessare anche in virtù degli auspicabili esiti positivi del tavolo tecnico avviato con l'appaltatore al fine di individuare una ricomposizione bonaria della controversia, la Rup ha proposto – di intesa con il Ctp Tricarico- di assumere quale valore iniziale dell'affidamento un fabbisogno di 100 ore – fatta salva la possibilità di procedere ad un aumento in corso di procedura, entro comunque il valore massimo di 300 ore.
- L'oggetto del presente affidamento è identificato dalle seguenti prestazioni principali elencate a titolo esemplificativo e non esaustivo come segue:
  - ✓ lo studio degli atti riferiti al contenzioso,
  - ✓ la visita dei luoghi oggetto di contenzioso, le eventuali rilevazioni e rappresentazioni grafiche sviluppate con i propri collaboratori,
  - ✓ eventuali accessi presso pubblici uffici (es.: Vv.f, Inail, Asl, Comune, Provincia, Regione, ecc.),
  - ✓ gli incontri con il legale e/o la parte,
  - ✓ la partecipazione alle operazioni peritali secondo la durata, i tempi e le modalità che saranno stabilite dal Giudice, dal Pubblico Ministero, dal CTU o dal Perito,
  - ✓ la redazione della relazione di consulenza tecnica di parte, quando richiesta,
  - ✓ la partecipazione alle udienze, se necessaria e le attività connesse,
  - ✓ lo studio della relazione del consulente tecnico d'Ufficio e delle relazioni delle controparti, quando richiesto.
  - ✓ collaborazione col legale e la parte per la formulazione delle osservazioni alla relazione del CTU.
- La Rup, per quanto sopra, ha ritenuto congruo il preventivo presentato in via informale, ravvisando la sola necessità di quantificare il numero delle ore ai fini della determinazione tariffaria e che, di intesa con il Professionista, è allo stato stata determinata in 100 ore, fatto salvo il riconoscimento di ore ulteriori ove l'andamento della causa dovesse renderlo necessario;

**Considerato che:**

- la c.d. “consulenza tecnica” in processo è stata ricondotta dalla Cassazione (Sez. I, sent. N. 17953 del 08.09.2005) tra le spese processuali, in particolare, anche la Corte dei Conti (2009) ha ricondotto l’incarico al c.d. “consulente tecnico di parte alla categoria 21 “Servizi Legali” contemplata dall’allegato IIB del previgente Codice degli Appalti D.Lgs. 163/2006 vigente *ratione temporis*;
- l’attuale articolo 56 del vigente Codice dei contratti 36/2023 conferma nei servizi legali esclusi dall’applicazione del Codice alla lettera h)”..... 4 )*altri servizi legali i cui fornitori sono designati da un organo giurisdizionale dello Stato o sono designati per legge per svolgere specifici compiti sotto la vigilanza di detti organi giurisdizionali; 5) altri servizi legali che sono connessi, anche occasionalmente, all’esercizio dei pubblici poteri....”*
- gli incarichi riconducibili alla sede processuale erano già esclusi (Corte dei Conti – Sezione Riunite di Controllo, linee guida 2005, deliberazione 6/CONTR/0 del 15.02.2005) dalla disciplina restrittiva per gli incarichi, indicazioni poi riprese nella deliberazione della Corte dei Conti, Sez. Autonomie, afferente la normativa dettata dalla legge finanziaria 2008;
- la stessa Corte dei Conti nella Deliberazione 035/2008/cons riconduce l’affidamento di un incarico esterno di consulenza tecnica di parte dovrà avvenire nel rispetto delle disposizioni previste dall’art. 20 e 27 del codice dei contratti vigente *ratione temporis*, oggi articolo 56 del Codice 36/2023;
- In proposito non trovando applicazione le disposizioni del codice relative ai settori ordinari, si vuole comunque rappresentare che il presente affidamento permane comunque le perimetro di valore accordato dall’art. 50, comma 1, lettera b), del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;

**Ritenuto**, su conforme proposta della RUP, di affidare l’incarico esterno di Consulente Tecnico di Parte per l’Atp procedimenti relativi all’impianto di compostaggio con digestione anaerobica allo Studio Ing. Tricarico, sito in Bari, alla Via Caduti di Nassirya (Piva 06251110729) per l’importo di € 12.000,00 oltre IVA e Cassa, a valere sulla Voce di Costo 601,52 e per il Centro di Costo 6000-1910;

**Letta la Delibera del CDA n. 69/ 2024** con la quale è stato conferito mandato al Direttore Generale di individuare il CTP nel procedimento ATP di cui al Ricorso depositato da Vittadello Spa, **nonché la delibera n. 81/2024** con la quale, tenuto conto di quanto stabilito dall’art. 14 dello Statuto Aziendale, è stata conferita al Direttore Generale espressa delega per le procedure contrattuali relative all’acquisizione di lavori, servizi e forniture sino all’importo previsto dal Codice dei Contratti Pubblici per l’affidamento diretto (€ 139.000,00 oltre iva), dandone informazione al CDA nella prima seduta utile;

Tutto ciò premesso e considerato,

**DETERMINA**

- Di richiamare le premesse quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;
- Di dare corso al mandato avuto dal Consiglio d’Amministrazione con la Delibera n. 69/2024;
- Di approvare gli atti della procedura di cui in narrativa;
- Di costituire il Collegio dei Ctp di parte ex art. 201 del c.p.c, per sostenere le ragioni aziendali nell’ambito dell’ATP descritto in narrativa, come segue:
  - ✓ *Ing. Massimiliano Piscitelli* che, all’esito della verifica delle professionalità specialistiche interne nell’Ente idonee per la nomina di CTP è in possesso di idonee competenze specialistiche in relazione alla complessità dell’Opera ed all’importanza dell’incarico da svolgere e si è dichiarato disponibile all’assunzione dell’incarico di che trattasi compatibilmente con le criticità ad oggi da gestire sugli altri impianti di AMIU Puglia in Bari e Foggia;

Ing. *Orazio Tricarico*, con studio in Bari alla via Caduti di Nassirya, P.iva 06251110729, alle condizioni di cui all'allegato disciplinare, che possiede idonee e specialistiche competenze in relazione alla complessità dell'Opera ed all'importanza dell'incarico da svolgere. Di dare atto che la necessità di costituire un Collegio si impone, come più profusamente detto in narrativa, qui integralmente richiamato a costituirne parte integrante e

- Di autorizzare la spesa complessiva di € 12.000,00 oltre oneri fiscali e previdenziali quale importo per l'espletamento dell'incarico nel procedimento di ATP concernente la realizzazione dell'impianto di compostaggio con digestione anaerobica, meglio descritto in premessa, a favore del Componente esterno, posto che per il Componente interno non sono previsti compensi aggiuntivi, in ossequio del principio di onnicomprensività della retribuzione.
- Di dare mandato alla Direzione Appalti e Contratti di effettuare l'affidamento in favore dello Studio Orazio Tricarico per un importo complessivo pari ad € 12.000, oltre iva e Cap e valutato sul fabbisogno di 100 ore e per la durata di 90 giorni, fermo restando che la variazione dei suddetti parametri potrà comportare la revisione del corrispettivo;
- Di demandare alla Direzione Appalti e contratti l'espletamento delle procedure di Trasparenza;
- Di trasmettere la presente Determinazione all'Area AFC perché provveda all'opportuna contabilizzazione delle somme autorizzate con la presente;
- Di procedere alla liquidazione delle somme dovute, tramite l'emissione di apposito ordinativo di pagamento, subordinatamente alle verifiche di rito sulle prestazioni rese e agli altri adempimenti di Legge;
- Di dare informazione della presente procedura al CDA nella prima seduta utile.

Letto approvato e sottoscritto.

